ГРАФЪ

АЛЕКСЪЙ СЕРГЪЕВИЧЪ

УВАРОВЪ.

БІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Д. Н. Анучина.



OAECCA.

Типографія А. Шубьце, Ланжероновская улица, домъ Катуго, № 36. 1886.



фото Травила «Перера НаблольцанК≗ва Москва».

George Duedici Hague



ГРАФЪ АЛЕКСВЙ СЕРГВЕВИЧЪ УВАРОВЪ.

вюграфическій очеркъ.

Гр. А. С. Уваровъ родился въ 1824 г., 28 февраля, въ Петербургъ. Отецъ его, Сергій Семеновичъ Уваровъ, впослъдствіи графъ и министръ народнаго просвъщенія (съ 1833 по 1849 г.), былъ ранъе попечителемъ с.-петербургскаго уч. окр. (съ 1810 г.), а съ 1818 г. до самой смерти — президентомъ Академіи наукъ. Мать гр. А. С., Екатерина Алексъевна, урожденная Разумовская, была дочь гр. Алексъя Кирилловича Разумовскаго, бывшаго (съ 1807 по 1810 г.) попечителемъ московскаго университета, а затъмъ (съ 1810 по 1811) — министромъ народнаго просвъщенія.

Гр. Сергій Семеновичь Уваровь быль однимь изъ выдающихся и учеиъйшихъ людей своего времени. Получивъ хорошее классическое образованіе, онъ уже 24 лътъ отъ роду, будучи назначенъ попечителемъ с.-петербургскаго учебнаго округа, составиль проекть объ основании въ России Азіатской академіи, при чемъ представиль историческій очеркъ ознакомленія съ языками, религіями и цивилизаціями Востока и указаль на важность изученія азіатскихъ народовъ. Избранный (въ 1811 г.) въ члены Королевскаго Геттингенскаго Ученаго Общества, онъ посвятиль ему въ следующемь году свой «Опыть объ элевзинскихъ таинствахъ» (Essai sur les mystères d'Eleusis), вызвавшій одобреніе такихъ ученыхъ филологовъ, какъ Вольфъ, Германнъ и Сильвестръ-де-Саси. Будучи другомъ знаменитаго Гёте, онъ посвятилъ ему спеціальное изследованіе объ одномъ греческомъ поэтъ («Nonnos von Panopolis, ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Poesie». 1817), а Германну и Крейцеру — свою статью «Ueber das vor-homerische Zeitalter». Назначенный президентомъ Академін наукъ, онъ помъстиль въ ея «Мемуарахъ» также пъсколько изследованій (о мпот Геркулеса, о греческихъ трагикахъ и др.); въ то же время онъ былъ любитель русской литературы (состояль членомь литературнаго кружка «Арзамась»), а по своимъ убъжденіямъ — сторонникъ просвътительныхъ идей начальной подовины царствованія Александра I. Вообще нельзя не согласиться съ г. Пыпинымъ, что «впервые мѣсто министра пароднаго просвѣщенія занято было человѣкомъ, дѣйствительно стоявшинь на высотѣ европейскаго образованія, тогда когда былъ назначень Уваровъ». Заслуги этого замѣчательнаго государственнаго дѣятеля, — какъ справедляво замѣчаетъ проф. Владимірскій-Будановъ, — еще ждуть своего признанія въ исторіи Россіи. При немъ была учреждена Археографическая коммиссія, устроена Пулковская обсерваторія, преобразована праздѣлена на три отдѣленія Академія наукъ, совершены научныя экспедиціи Бэра, Мадзендорфа, Рупрехта, Купфера, Ленца и др., открытъ университеть св. Владиміра, изданъ новый Уставъ университетовъ, значительно улучшившій ихъ средства, основаны благородные наисіоны, улучшено преподаваніе въ гимназінхъ и т. д.

Мать гр. Алексъя Сергъевича была, по слухамъ, женщина очень развитая, весьма заботившался о восинтанія своего единственнаго сына. Гувернеромъ его быль французскій эмигранть, Comte de Crecy, но вліяніе его ограничивалось главнымъ образомъ передачей французского языка и монеръ. Большему могь научиться Алексый Сергьевичь у разныхь учителей, дававшихъ ему уроки и приготовившихъ его къ поступлению, въ 1841 г., въ с.-нетербургский университеть. Значительное влінніе на его развитіе оказаль отець, внушившій ему любовь въ изассическимъ древностичь и въ художественнынъ намятникамъ. Некоторые образцы античнаго пскусства онъ могь видеть уже съ детства въ дом'в отца, между прочимь, знаменитый праморный саркофагь, находящійся теперь въ Порвчын. Это подмесковное имъніе (въ Можайскомъ увзяв) было пожаловано гр. Алексвы Григ. Разуновскому Императрицею Елисаветой, перешло затемъ къ Кириллу Гр. Разумовскому, къ сыну его Алексею Кирилловичу и наконець досталось его дочери, вышедшей замужь за Уварова. Въ Норфчьи, по лътамъ, часто живалъ С. С. Уваровъ въ бытность свою министромъ, и туда въ это время приглашались инэгда профессора университета (Погодинъ, Спасскій, **Шевыревъ**, Грановскій а др.), которые чатали даже лекціи — избранному кружку слушателей. На этихъ собраніяхъ и чтеніяхъ присутствоваль иногда и Алексъй Сергъевичъ и, несомивино, они должны были оказывать на него извъстное вліяніе.

Въ 1845 г. гр. Алексъй Сергъевичь окончиль курсъ въ с.-петербургскомъ университетъ кандидатомъ по 1-му отдъленію философскаго факультета, что соотвътствуетъ нынъшнему историко-филологическому факультету. Изъ префессоровъ, у которыхъ онъ слушалъ лекціп, наибольшее вліяніе имълъ на него (по его собственнымъ словамъ) проф. греческой словесности Грефе. По окончанін курса Алексъй Сергъевичъ былъ причисленъ къ министерству иностранныхъ дълъ, но предварительно былъ отправленъ отцомъ за границу — послушать лекцін въ берлинскомъ и гейдельбергскомъ университетахъ. Это пребываніе за границей было, впрочемъ, негродолжительно, и въ началъ слъдующаго года онъ вернулся.

Въ это время онъ уже сталъ интересоваться древностили, собирать монеты, знакомиться съ археологической литературой. Онъ сблизияся съ извъстными нумизматами, — Бартоломеемъ, Кёне, Сабатье и др., и въ 1846 году принялъ вивств съ ними участіе въ образованія «Археологическо-нумизматическаго Общества въ С.-Петербургъ», учрежденнаго подъ предсъдательствомъ герцога Максимиліана Лейхтепбергскаго и получившаго вносл'ядствін написнованіе «Пмператорскаго Русскаго Археологическаго Общества». Изъ отчета о дъятельности этого Общества за 25 лать, читаннаго въ торжественномъ собранія, 7-го декабря 1871 г., видно, что гр. Алексей Сергевничь принималь деятельнее участіе въ его трудахъ, и имя его упоминуто въ числъ лицъ, «внесшихъ въ Общество болье или менье значительный сумым», на который «учреждались премів и предпринимались новыя изданія». Уже въ одномъ изъ первыхъ засъданій Общества, 10 Марта 1847 г., графъ Алексъй Сергъевичъ показывалъ свое собраніе древнихъ монетъ, битыхъ въ Италіи и Сициліи, и пріобрѣтенныхъ имъ во время заграничной поъздки. Въ 1849 г. онъ ножертвоваль 300 р. для премін за сочиненіе на тему: «О металлическомъ производствъ въ Россіл до конца XVII в. въ отношенін къ искусствань, художествань и ремесламь», а въ последующіе годы далъ средства на учреждение еще двухъ премій на темы: «Историческое обозрвніе финифтянаго и цениннаго двла въ Россіи» и «Обозрвніе историческое, библіографическое и критическое литературы русской археологіи». Первыя двъ премін гр. Уварова получилъ И. Е. Забълинъ; на третью задачу отвъта не посавдовало. Кромъ того, графъ жертвовалъ Обществу вещами (монетами), принялъ на свой счеть изданіе греческаго рукописнаго подлинника для иконописцевь, а также участвоваль въ засъданіяхъ Общества и въ трудахъ его членовъ — по разсмотрънію присылавшихся въ Общество статей и коллекцій. Въ 1857 году, по раздъленін Общества на три отдъленія, графь быль избрань управляющимъ Отдівленіемъ Русской и Славянской Археологіи, но скоро должень быль убхать изъ Петербурга и прекратить свое ближайшее участіе въ трудахъ Общества.

Въ 1848 году, находясь на службѣ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, гр. А. С. Уваровъ былъ посланъ графомъ Нессельроде курьеромъ въ Неаноль и, по возвращеніи, представилъ докладъ, вызвавшій одобреніе министра. Карьера дниломата, однако, не удовлетворяла Алексѣя Сергѣсвича, тѣмъ болѣе, что она должна была сопровождаться продолжительнымъ пребываніемъ за границей. Его интересовали болѣе паучныя занятія, особенно археологическія раскопки, и онъ очень былъ радъ случаю, который позволилъ ему заняться археологическими изслѣдованіями на югѣ Россіи. Въ 1847 году предсѣдатель Археологическаго Общества, герцогъ Лейхтенбергскій, возбудилъ воспросъ о способахъ болѣе полнаго изученія классическихъ памятниковъ на побережьи Чернаго моря и назначилъ коммиссію дли разработки этого вопроса. Коммиссія пришла къ заключенію, что слѣдовало бы послать для такого изученія на мѣстѣ одного изъ членовъ

Археологического Общества, но остановилась передъ недостаткомъ средствъ для подобной экспедиціп. Тогда гр. А. С., по возвращенін изъ Неаполя, предложиль Обществу выполнить его желаніе на свой собственный счеть, или, какъ онъ скромно выразился впоследстви въ нечатномъ отчете о своей экспедици, «рѣшиль воспользоваться случаемь для изученія южной окраины отечества, будучи увъренъ, что такой трудъ требуетъ не столько знанія, сколько точности и добросовъстности, и что, следовательно, не превосходить его силь». Герцогь Лейхтенбергскій приняль благосклонно предложеніе гр. А. С. и снабдиль его инструкціей, выработанной коммиссіей. Въ 1848 г. А. С. отправился на югь Россін, въ устьямъ Дивира, затемъ провхаль все побережье Чернаго моря на западъ до устьевъ Дуная и на востокъ до Таманскаго полуострова. Всюду онъ дълалъ замътки, собиралъ свъдънія, пріобръталъ древности и производилъ раскопки. Особенно заинтересовало его мъсто древней Ольвін, съ котораго онъ сняль подробный планъ и где ему удалось добыть много монеть и другихъ древностей. Его сопровождаль художникъ Вебель, который снималь по его указаніями рисунки. По возвращеніи, они принялся за обработку результатови своего путешествія, которые и были имъ изданы на свой счеть подъ заглавіемъ: «Изследование о древностяхъ южной России и береговъ Чернаго моря», 2 вып., in 4°, съ атласомъ рисунковъ въ листь, Спб., 1851-1856, также, согласно желанію Общества, на французскомъ языкъ («Recherches sur les antiquités de la Russie méridionale».) Роскошное изданіе это (стопышее болье шести тысячь рублей), заключающее въ себъ цънныя данныя для археологіи Новороссійскаго края, Бессарабін и Молдавін, обратило на себя вниманіе ученыхъ и вызвало, между прочимъ, лестный отзывъ извъстнаго знатока классическихъ древностей, профессора П. М. Леонтьева.

Предисловіе въ этому труду полівчено: «Карачарово—1850». Карачарово, это — село на Окі, въ Муромскомъ убідь, — родина мнонческаго Ильи Муромца, расположенное въ знаменитыхъ Муромскихъ лісахъ, 32,000 десятниъ конхъ нерешли къ гр. Уварову отъ Разумовскихъ. Здісь прожилъ гр. А. С. съ 1850 по 1853 г., разъбізжая лістомъ но Владимірской губ. и производи раскопки кургановъ. Въ это время гр. А. С. уже покинулъ министерство иностранныхъ ділъ и, по предложенію графа Л. А. Перовскаго, принялъ должность чиновника особыхъ порученій при министерстві внутреннихъ ділъ. Графъ Перовскій былъ связанъ тісными узами съ семействомъ Разумовскихъ и относился къ Уварову, какъ къ родному. Какъ извістно, это былъ большой любитель древностей, понимавшій, притомъ, значеніе археологическихъ изслідованій въ Россіи; ему обязана наука, между прочимъ, систематическими раскопками, начатыми, по его распоряженію, въ Керчи, на Таманскомъ полуострові, въ Херсонесії и т. д. Замістивъ страсть къ древностямь въ молодомъ гр. Уварові, онъ предложилъ ему произвести археологическій изслідованій въ Новгородії. Но гр. А. С., ссылансь

на то, что въ Новгородъ уже часто предпринимались раскопки, подалъ гр. Перовскому мысль начать изследованія въ Суздале и около Суздаля, какъ въ мъстности еще нетронутой, а между тъмъ имъвшей важное значение въ отечественной исторіи. Гр. Перовскій приняль предложеніе и весною 1851 г. командировалъ Уварова въ Суздаль для раскопки кургановъ. Раскопки эти, начатыя на средства министерства, производились затёмъ на собственныя средства графа, сперва подъ наблюдениемъ его самого, затъмъ (съ 1853 года) подъ наблюденіемъ извъстнаго археолога-пумизмата П. С. Савельева и другихъ лицъ. Всего до 1854 г. было здъсь расконано (въ Суздальскомъ, Владимірскомъ, Юрьевскомъ и Переяславскомъ убздяхъ) 7,729 кургановъ, вещи изъ коихъ находятся теперь въ Московскомъ публичномъ музев. Результаты раскопокъ дали матеріаль для обширнаго сочиненія: «Меряне и ихъ быть по курганнымь раскопкамъ», напечатаннаго въ «Трудахъ 1-го Археологическаго съвзда въ Москвъ, 1869 года». Ранке объ этихъ раскопкахъ графъ представилъ всеподданнъйшій отчеть, часть котораго была также напечатана («Извлеченіе изъ всеподданнъйшаго отчета объ археологическихъ разысканіяхъ въ 1853 г.» Сиб. 1855.) Кромъ того, во время своего пребыванія въ Суздаль графу А. С. Уварову удалось открыть заброшенную гробницу князя Д. М. Пожарскаго, которая съ техъ поръ была спасена отъ забвенія, и, отчасти по его настояніямъ, могла получить соотвътственную обстановку въ видъ открытой недавно изящной часовии.

Въ 1853 году гр. А. С. былъ командированъ гр. Перовскимъ снова въ южную Россію, гдв въ этотъ разъ производиль раскопки въ развалинахъ древняго Херсонеса, увънчавшіяся, между прочимъ, открытіемъ въ съверной части города основанія замічательной древней церкви, въ формі базилики (называемой и теперь «Уваровской»), а также погребальнаго языческаго склепа. Свои изсябдованія гр. Уваровъ окончиль уже почти подъ громомь непріятельскихъ выстреловъ и поспешилъ въ свое именіе, откуда скоро выступиль въ походъ, въ званіи капитана Владимірской ополченской дружины. Находясь въ Кишиневъ, въ 1855 году, онъ получилъ извъстіе о смерти отда († 4-го сентября 1855), что заставило его подать въ отставку и убхать въ Петербургъ для устройства своихъ дълъ. Въ это время имъ было положено прочное основание своему музею и библіотекв, хотя много древностей имвлось уже у него ранве, въ его петербургскомъ домъ на Большой Морской, а что касается книгъ, то большое собраніе ихъ досталось ему отъ отца и дяди. Но гр. А. С. обогатиль уже имъвшееся пріобрътеніемъ извъстнаго собранія рукописей Царскаго (если не ошибаемся — за 25,000 руб.) и Сахарова, а въ бытность свою въ 1856 году за границей пріобраль насколько замачательных древних художественных намятниковъ, между прочимъ драгоценное мозапчное изображение I. Христа, большихъ размъровъ — съ острова Кипра. Что касается рукописей, то ихъ, въ собраніи гр. Уварова, уже въ 1858 г. насчитывалось до 1700, но съ техъ поръ число ихъ увеличилось значительно и продолжало понолняться до смерти графа, при чемъ въ послъднее время рукописи пріобрътались большей частью въ Муромскомъ уъздъ, у раскольшиковъ, чрезъ носредство одного довъреннаго отъ графа лица. Рукописими гр. Уварова пользовались многіе русскіе ученые (Погодинъ, Буслаевъ, Тихоправовъ, Ключевскій и др.) — для своихъ спеціальныхъ изслъдованій. Въ 1858 году графъ предпринялъ было изданіе болье замічательныхъ рукописей въ особомъ сборникъ подъ заглавісмъ «Рукописи графа А. С. Уварова». Къ сожальнію, по разнымъ обстоятельствамъ, вышелъ только одинъ выпускъ этого изданія (1-й по второму (историческому) отдълу), заключающій въ себъ преимущественно сочиненія Кирилла Туровскаго съ изслъдованіемъ о сочиненіяхъ этого представители русской письменности XII въка, — профессора Сухомлинова.

Въ 1856 году графъ Алекски Сергъевичъ учредилъ въ намять своего отца, при Академіи Наукъ, награды имени графа Уварова, съ целью «поощрить русскихъ писателей къ занятіямъ русскою и славянскою исторією въ общирномъ значенін слова» (сначала также и «драматическою словесностью»), обязуясь вносить для того ежегодно къ 25 сентября, начиная съ 1857 года, но 3000 р., что и было имъ выполняемо въ теченін 27 лють. Значеніе этихъ наградъ было объяснено г. непремъннымъ секретаремъ Академін Наукъ К. С. Веселовскимъ, въ торжественномъ засъданіи 4 октября 1855 г. по случаю первой раздачи наградъ, — следующимъ образомъ: «Со смертью графа Сергея Семеновича Уварова не кончилось влінніе его на просвъщеніе Россіи и на дъятельность Академіи. Духъ отда живеть въ сыпъ. Взлелъянный просвъщенною попечительностью и мудрыми совътами своего родителя, графъ Алексъй Сергъевичъ Уваровъ наследоваль его любовь къ наукамъ, его горячее сочувствие къ благу Россіи, ен народности и славъ. Соединня сыповнюю горичность съ высокою натріотическою мыслью и желая перазрывно связать память о знаменитомъ своемъ родитель съ существованиемъ Академии, опъ возымъль счастливую мысль воздвигнуть ему памятинкъ «нетлънный, въчный» и съ этою цълью часть своего наслъдія употребить на учрежденіе, на пъчныя времена, премій, которыя, вызывая благородное соревнование, дали бы повое оживление тъмъ именно литературнымъ трудамъ, въ которыхъ наиболе выражается народное самосознание»...

По мысли учредителя, награды назначены для поощренія сочиненій исторических и драматических какъ ни кажутся разнородными эти двѣ отрасли умственных произведеній, соединеніе ихъ въ Уваровскомъ учрежденіи является однако естественнымъ слѣдствіемъ духа и цѣли онаго, или, лучше сказать, духъ и цѣль учрежденія всего ясиѣе высказываются именно въ этомъ соединеніи. Драма есть художественный отпечатокъ народной жизни и историческаго развитія, она выставляетъ въ высшей чистотѣ духъ человѣческій, проявляющійся въ исторіи.

Однимъ изъ основныхъ положеній всей системы графа Сергъя Семеновича Уварова, какъ государственнаго человъка, была идея народности. Эта именно идея и лежитъ въ основъ учрежденія его сына. Въ горячей любви своей къ Россіи и ко всему русскому, гр. Алесъй Сергъевичъ призываетъ къ участію въ учрежденныхъ имъ наградахъ лишь тѣ произведенія мысли, въ которыхъ отражается духъ народа, народное самосознаніе, въ возвышениъйшемъ его проявленіи— исторіи и драмъ. Награды за историческіе труды раздъляются на два разряда. Первыя учреждены для такихъ, относящихся къ исторія Россіи и славянскихъ странъ, сочиненій, которыя написаны на избранные самими авторами предметы, вторыя, названныя поощрительными, назначены для сочиненій, отвътныхъ на предлагаемыя Академією задачи. Учрежденіе поощрительныхъ наградъ представляетъ Академіи возможность направлять вниманіе изслъдователей на тѣ именно вопросы, которыхъ разработка особенно необходима въ связи съ общимъ состояніемъ историческихъ изслъдованій въ Россіи."

Наградъ графа Уварова было удостоено болъе ста лучшихъ русскихъ историческихъ и драматическихъ произведеній. Впрочемъ, награды за драматическія сочиненія были впоследствін отменены, и вместо нихъ, увеличено число премій за историческія изследованія. Почти все награды были присуждены за сочиненія, написанныя авторами на избранныя ими самими темы, а не на предложенныя Академіей, что побудило графа Алексъя Сергъевича, подъ конецъ его жизни, представить въ Академію записку о желательномъ имъ измѣненіи порядка присужденія его наградъ. Въ этой запискъ графъ выразилъ желаніе, чтобы награды его имени присуждались, главнымъ образомъ, за археологическія изследованія и чтобы темы этих изследованій назначались особой коммиссіей изъ академиковъ (занимающихся различными отдълами древностей) и выборных представителей русских Археологических Обществъ. Намъ неизвъстно, какая судьба постигла эту записку, но, во всякомъ случав, наслъдники графа заявили публично, что они намфрены поддерживать его учреждение и выдавать по прежнему, ежегодно, по три тысячи рублей на премін имени графа Уварова.

Въ іюль 1857 г. графъ Адекскії Сергьевичь быль назначень помощникомъ попечителя московскаго учебнаго округа, въ каковой должности состоять по 1859 годъ, причемъ, за отсутствіемъ попечителя Бахметева нъсколько разъ и подолгу управляль округомъ. Между прочимъ, въ это время, ему привелось открыть первую въ Россіи женскую гимназію, именно въ Твери. Выйдя въ отставку по весьма серьезнымъ причинамъ, не желая входить (какъ выражается профессоръ Д. А. Корсаковъ) въ какіе-либо компромиссы, графъ А. С. совствить удалился съ пути государственной службы и посвятилъ остальную жизнь исключительно наукъ и общественной дъятельности.

Въ 1859 г. графъ вступилъ въ бракъ съ княжной Прасковьей Сергъевной

Щербатовой и отправился вскоръ съ супругою за границу, гдъ и пробылъ до начала 1861 года, оставаясь всего долже въ Италіи, особенно въ Римъ. Здъсь его страсть въ археологіи и древнему искусству получила дальнъйшее развитіе и болье опредъленное направление. Онъ сталъ интересоваться по препмуществу византійскимъ искусствомъ, имъвшимъ такое важное вліяніе на русское и, просматривая въ Ватиканъ греческія рукописи и византійскія миніатюры, заинтересовался особенно вопросомъ о христіанской символикъ. Изъ-за границы графъ вернулся въ Россію въ годъ отмѣны крѣностнаго права и прожилъ затѣмъ нъсколько лътъ въ Поръчьи, устраивая свои дъла съ крестьянами (ихъ было, во всёхъ именьяхъ, около 16,000), служа по выборамъ (два трехлетія въ должности предводителя можайскаго дворянства) и ввода въ убздъ земскія учрежденія. Въ то же время онъ устроиль въ Порвчы музей и библіотеку, перевезя сюда всъ свои собранія изъ Петербурга, и обдумаль мысль объ основаніи въ Москвъ Археологическаго Общества. Персъхавъ на зиму 1864 г. на жительство въ Москву, гр. А. С. сталъ приглашать къ себъ извъстныхъ ему лицъ, занимающихся археологіей, какъ-то: Ешевскаго, Герца, Брыкина, Сонцова, Филимонова, Андреева, Гатцука и др. и устроилъ у себя ученыя беседы съ цълью обмъна сообщеніями и обсужденія вопроса объ основаніи Общества. Составлень быль проекть устава и послань въ Нетербургь, гдъ и быль утвержденъ г. министромъ народнаго просвъщения 19-го септября того же года. Съ 4-го октября начались уже распорядительныя засъданія Общества, а 3-го ноября состоялось 1-е обыкновенное собраніе, которое гр. Уваровъ открылъ ръчью «о дъятельности, предстоящей Московскому Археологическому Обществу». Въ этой ръчи, послъ краткаго обзора исторіи археологіи, графъ указаль на главную задачу новаго Общества — изследованія вещественных намятниковъ старины. «Какъ ръдко, — выразился онъ, — пытались спросить у самой земли решенія такихъ вопросовъ, которые остаются темными въ нашихъ лётописихъ. А между тъмъ мы понимаемъ, какъ важны для исторіи и для археологіи раскопки могилъ и кургановъ. Необходимость такихъ раскопокъ доказана результатами изследованій Копенгагенскаго Общества. Въ недрахъ русской земли мы также найдемъ издълья каменныя и бронзовыя, которыя могутъ свидътельствовать о степени развитія древней Руси и пояснить намъ общирность ея сношеній. Какъ звено между Съверомъ и Византією, между Азією и Западомъ — Россія объщаеть для науки болье обильную жатву, чымъ скандинавскія страны». Указавъ затёмъ на необходимость принятія мёръ къ охраненію памятниковъ старины отъ разрушенія, онъ высказалъ мнёніе, что «самую дёйствительную и коренную мфру для уничтоженія равнодушія къ русскимъ древностямъ и для возбужденія сбіцаго живаго участія въ русской археологіи» следуеть признать — «ученые съезды».

Новое Общество, въ составъ котораго скоро вошли: Котляревскій, Погодинъ, Соловьевъ, Аванасьевъ, Иловайскій, Забълинъ и др., начало мало-по-малу проявлять свою д'ятельность. Оно основало свой органь: Древности, выходящій и до сихъ поръ несрочными выпусками (въ 1867 г. было издано еще б выпусковъ Археологического Впетника), стало собирать древнія вещи, обмівниваться изданіями и т. д. Гр. Уваровъ быль постолнно душою и двигателемъ Общества, принималь самое живое участіе въ его ученой діятельности, ставиль новые вопросы и задачи, хлопоталь объ его матеріальномь обезнеченім и помогалъ собственными средствами, когда въ томъ оказывалась надобность. Первые расходы Общества были въ значительной степени покрыты на средства графа, который выхлопоталь за темъ правительственную субсидію, въ 1868 г. — домъ для помъщенія Общества (такъ называемый Курьерскій домъ на Берсеневкъ, переданный покойнымъ Государемъ въ собственность Обществу), затвиъ наименование «Императорскаго» и въ 1882 г. — увеличение ежегодной субсидін до 5000 р. -- Въ теченін двадцати літь, когда гр. Уваровъ стояль во главъ Московскаго Археологическаго Общества, имъ было сдълано въ засъданіяхъ последняго боле 70 ученыхъ сообщеній (по списку, составленному проф. С. М. Шпилевскимъ) и демоистрировано болъе 80 предметовъ и колленцій древностей. Графомъ быль поднять также вопрось о составленіц объясненій разныхъ археологическихъ терминовъ, которыя и стали прилагаться къ «Трудамъ» Общества подъ названіемъ «Матеріаловъ для Археологическаго Словаря». Самимъ графомъ были составлены объясненія болье тридцати словъ: изъ нихъ некоторыя представляють целыя обширныя ученыя изследованія. Затъмъ графу же принадлежитъ иниціатива болъе двадцати ученыхъ предпріятій (раскопокъ и др.), исходившихъ отъ Общества, — возбужденіе вопроса объ Археологическихъ Съвздахъ, — о преподаваніи археологін, — о публичныхъ чтеніяхъ по различнымъ отдъламъ древностей (бывшихъ одинъ годъ въ помъщении Археологическаго Общества), — о составленін легенды для русскихъ археологическихъ карть, - о мърахъ къ сохранению памятниковъ старины и др.

Важная заслуга была оказана графомъ А. С. Уваровымъ русской археологіи — организаціей археологическихъ съёздовъ. Выше было сказано, что уже при самомъ открытій дѣятельности Московскаго Археологическаго Общества графъ говорилъ о пользѣ, которую бы могли принести наукѣ съёзды русскихъ археологовъ. Вскорѣ, но его иниціативѣ, была основана при Обществѣ особая коммиссія для разработки этого вопроса и начаты были сношенія съ другими учеными Обществами и отдѣльными лицами по вопросу о созывѣ нерваго Археологическаго Съѣзда. Съ общаго соглашенія рѣшено было созвать первый съѣздъ въ Москвѣ, а совѣщанія предварительнаго комитета устроить въ Петербургѣ. Исходатайствовано было Высочайшее разрѣшеніе на открытіе съѣзда, которое и послѣдовало 16 марта 1869 года. Графъ Уваровъ, состоявшій предсѣдате-

лемъ предварительного комитета, былъ избранъ и председателемъ совета еъвзда. Онъ сдвлаль въ засъданіяхъ его пъсколько важныхъ научныхъ сообщеній и быль вообще главнымь организаторомь, душею и руководителемь съвзда, какъ то и заявилъ на носявднемъ засъданіи академикъ М. И. Сухомлиновъ. Но этого мало; графъ принялъ также на себя и изданіе «Трудовъ» этого нерваго събода, составившихъ два большихъ тома in $4^{\rm o}$ и одинъ томъ рисунковъ — въ листъ. — Когда дошла очередь до организаціи втораго съвзда въ Петербургъ, — взоры всъхъ остановились опять на графъ Уваровъ. Въ изложенін дійствій предварительнаго комитета Петербургскаго събзда значится, что «члены комитета, приступая къ избранію себ'в предс'ядателя и руководителя преній, естественно и единогласно остановились на графъ Уваровъ. Его обширныя и многосторониія познація въ археологія и важныя практическія изследованія кургановъ и намятниковъ древней церковной архитектуры пріобръли ему почетную извъстность въ ряду русскихъ ученыхъ. Но сверхъ того, и еще болъе, русская археологія обязана ему тъмъ, что онъ первый подиллъ мысль о съезде археологовъ и, осуществивъ ее въ 1869 г. въ Москве, свелъ лицомъ въ лицу людей, собравшихся со всъхъ концовъ Россіи по любви къ одной и той же паукъ и по живому участию къ отечественнымъ памятникамъ. Однако графъ положительно отклониль отъ себя предсъдательство въ комитетъ на томъ основаніи, что имън постоянное пребываніе въ Москвъ, не можеть оставаться на долгое время въ Нетербургъ, гдъ назначенъ съъздъ. Комитетъ единогласно просилъ его сохранить зван'е предсъдателя номинально; но онъ отказался и отъ этого предложенія и, объщая полную готовность содъйствовать своими трудами устройству предстоящаго събода, согласился только принять званіе помощника председателя». -- Графъ приналь, однако, деятельное участіе въ трудахъ и этого събзда, состоялъ предсъдателемъ ученаго комитета его и предстдателемъ отделенія первобытныхъ древностей, делаль сообщенія по пъсколькимъ вопросамъ и принималь живое участіе въ преніяхъ. Въ посліднемъ засъданіи, когда быль возбуждень вопрось объ устройствъ ІІІ-го Археологическаго Съвзда, въ Кіевъ, проф. И. И. Срезневскій выразняв желаніе, чтобы графъ Уваровъ взядъ на себя созывъ и этого събзда. Но графъ Уваровъ залвиль, что подобное закръпощение иден за однимъ лицомъ онъ считаетъ положительно вреднымъ для дъла и что нипціатива въ этомъ случав должна исходить изъ Кіева. Тъмъ не менъс, графъ вздилъ въ Кіевъ для совъщаній въ предварительномъ комитетъ съъзда, а при открыти самаго съъзда (2-го августа 1884) быль избрань предсъдателемь совъта, предсъдателемь ученаго комитета и предсъдателемъ отдълсній по нервобытнымъ древностимъ, и въ этомъ званін немало содъйствоваль правильной организаціи засъданій и устраненію излишней горячности преній. — Въ печатанін «Трудовъ» этого събзда (составившихъ 2 тома in 4° съ атласомъ иль 25 таблицъ въ листъ) графъ иринялъ

также живое участіе, и въ предисловій къ «Трудамъ» сказано, что изданіе ихъ обязано тъмъ средствамъ, какія были съ одной стороны назначены для сего г. министромъ народнаго просвъщенія, графомъ Д. А. Толетымъ, по ходатайству предсъдателя събзда, гр. А. С. Уварова, а съ другой — доставлены и самимъ графомъ Алексъемъ Сергъевичемъ, неутомимымъ двигателемъ археологическихъ занятій въ нашемъ отечествъ».

Въ устройствъ сабдующаго, IV-го Казанскаго събзда, графъ принялъ тоже весьма двятельное участіе, цачиная съ трудовъ его предварительнаго комитета, собравнагося въ Петербургъ, въ августъ 1876 года, во время сессін III-го международнаго конгресса оріенталистовъ. «Графъ Уваровъ (разсказываеть проф. Д. А. Корсаковъ, работавшій съ нимъ въ это время) входиль во вев мелочи устройства будущаго Казанскаго събзда, разспрашивалъ меня о разныхъ мъстныхъ условіяхъ и надаваль мив массу ученыхъ порученій для исполненія ихъ къ събзду въ Казани. Онъ диктоваль мив эти порученія и самъ редактировалъ и писалъ собственноручно большую часть вопросовъ и запросовъ, вошедшихъ въ программу IV Археологического съъзда. Нъсколько дней къ ряду, безъ устали, и утромъ и вечеромъ, занимались мы съ графомъ, въ его номеръ въ гостипницъ Демута, этими предварительными работами, не обращая вниманія на праздничные и табельные дни и на разныя оффиціальныя и оффиціозныя приглашенія, которыя получаль графъ Уваровъ по случаю съвзда оріенталистовъ; графъ пропускаль разные званые об'вды, вечера и рауты — и все сидълъ со мной, занималсь Казанскимъ съездомъ.... Когда я увхаль въ Казань, графъ и телеграммами, и письмами постоянно двлалъ мив указанія, наставленія, порученія по Казанскому събоду. Зимой 1876 года было опять засъданіе предварительнаго комитета въ Москвъ — и опять та же прилежная работа со стороны гр. Уварова. Съ начада весны следующаго 1877 года графъ отправился въ свои археологическія экскурсін и по своимъ многочисленнымъ имъніямъ, и отовсюду: изъ Владиміра, и изъ Мурома, и изъ Поръчья, и изъ Пензепской губернін — вель со мпой дънтельную переписку объ организаціи Казанскаго събеда. Приближалось время открытія самаго събеда. За двъ недъли до его открытія прибыль графь Уваровь въ Казань и, почти прямо съ нарохода отправился въ упиверситетъ и принялся вмъстъ со мной за внъшнее устройство съъзда и выставки при немъ». «Прибывъ въ Казань за двъ недъли до открытіл съв:да (говорить другой свидътель трудовъ графа Уварова, проф. С. М. Шпилевскій), графъ явился поучительнымъ примъромъ неутомимато работника: онъ припадъ на себя всю черную работу по устройству археологической выставки, самъ приводилъ въ порядокъ и систему предметы выставки, накленваль на нихъ ярлыки, составляль каталогь и проч. Для этой выставки онъ привежь изъ Москвы свою коллекцію каменныхъ орудій; изъ своего знаменитаго собранія рукописей онъ привезъ относящіяся до исторіи Казани, которын нередаль мив на разсмотръніе. Графъ приняль на себя доджности предсъдатели събеда и совъта, предсъдатели отдъления первобытныхъ древностей и предсъдателя ученаго комитета». «Графъ Алексъй Сергъевичь, - замъчаеть И. Д. Шестаковъ - быль пакъ бы прирожденнымъ предсъдателемъ събода, онъ былъ и душою, хозянномъ, руководителемъ събода и первымь его работникомъ. Онъ всегда былъ готовъ съ совътомъ и помощію, Онъ съ уваженіемъ и привътомъ относился къ труду каждаго члена; своимъ внутреннимъ огнемъ, не нерестававшимъ горфть въ немъ и тогда, опъ согрфваль деятелей и вносиль жизнь въ дело, умель возбуждать оживлениые и жаркіе споры по научнымь вопросамь и вм'єсть поддерживать дружественныя отношенія между сочленами. Какъ человікъ, съ полною любовью предавшійся изученію избранной имъ науки и обладавшій основательными въ ней знаніями, графъ Алексъй Сергъевичь по праву могь и долженъ быль быть предсъдателемъ Археологическихъ съездовъ. Къ его голосу, къ его указаніямъ и миеніямъ члены прислушивались съ глубокимъ уваженіемъ» *). На Казанскомъ съблдъ графъ сдълалъ три реферата, которые вошли потомъ въ его «Археологію Россіи».

Но особенно много потрудился графъ Алексъй Сергъевичъ для V-го Тифлисского събода, на подготовку котораго Великій Киязь Михаиль Николаевичь, бывшій тогда Памфетникоми Кавказа, назначиль субендію по пяти тысячь въ теченін трехъ льтъ, пригласивъ въ то же время графа къ руководству учеными экспедиціями по Кавказу. Подготовительный комитеть этого съёзда, подъ предсъдательствомъ графа Уварова, быль образовань въ 1878 году въ Москвъ, и въ первомъ же засъданіи его графъ наложиль общій очеркъ программы для изученія кавказскихъ древностей и указаль на необходимость изследованія кавказскихъ нещеръ, могильниковъ и кургановъ. Отправлено было нъсколько экспедицій въ разные пункты Кавказа и отчеты объ этихъ экспедиціяхъ, вмѣстъ съ разными другими сообщеніями, дали матеріаль для большаго тома (болье 600 стр. in 40) «Трудовъ» Подготовительнаго Комитета събеда. Другой подготовительный комитеть быль организовань графомы въ 1879 г. въ Тифлись и дъйствоваль потомъ подъ предсъдательствомъ генерала А. В. Комарова. Самъ графъ тоже принималь участие въ экспедиціяхъ и объёхаль въ 1879 и и 1880 г. значительную часть Кавказа, производя мъстами и раскопки. Въ засъданіяхъ събзда графъ сдълаль три реферата: «О Дербентскихъ курганахъ», «Объ обсидіановыхъ орудіяхъ, найденныхъ на Ваякъ» и «О бронзовыхъ древностяхъ Кавказа», не считая еще нъсколькихъ мелкихъ сообщеній.

Шестой съйздъ въ Одесси также сталъ подготовляться при участіп графа Уварова, созвавшаго въ Москви подготовительный комитеть съ участіемъ пред-

[&]quot;) «Памяти графа Алексъя Сергъевича Уварова. Ръчи, произнесенныя С. М. Шимлевскимъ, П. Д. Шестаковымъ и Д. А. Корсаковымъ въ засъданіи Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи. 17 января 1885 г.».

ставителей разных ученых обществъ и учрежденій. Въ этомъ комитетъ быль поставлень рядь вопросовь и намъчены ивкоторыя желательныя экспедиціи, но затыть продолжительная бользиь помьшала графу принять ближайшее участіе въ организаціи съвзда. Тъмъ не менье, больной съ ослабленными силами, онъ все таки явился на съвздь, принималь участіе въ занятіяхъ ученаго комитета и даже сдылаль нъсколько сообщеній въ засыданіяхъ съвзда. Вообще можно сказать, что графъ не переставаль трудиться для созданныхъ по его иниціативъ учрежденій (Съвздовъ и Московскаго Археологическаго Общества) — до послъдиихъ дней своей многотрудной жизни.

Ученые труды гр. Уварова, со времени основанія Московскаго Археологическаго Общества и русскихъ археологическихъ съйздовъ, номіщались, почти исключительно, въ «Трудахъ» этихъ учрежденій. Въ шестидесятыхъ годахъ главное вниманіе графа было обращено на христіанскую символику, изученіе которой дало матеріалъ для итсколькихъ статей, номіщенныхъ въ «Древностяхъ». Впослідствін графъ занялся но преимуществу первобытной археологіей, тімъ не менте христіанская символика не была имъ заброшена. Напротивъ, онъ написалъ толстійшую тетрадь по этому предмету и изготовилъ массу рисунковъ, большая часть которыхъ была даже вырізана на дереві. Вдова покойнаго, графини Прасковья Сергісвна Уварова имість, какъ мы слышали, намітреніе издать этоть почтенный трудъ со всёми сділанными къ нему изображеніями.

Въ «Трудахъ» I-го събзда графомъ была помещена общирная статья: «Взглядъ на архитектуру XII в. въ Суздальскомъ княжествъ», а въ «Трудахъ» II-го съвзда — другая статья по тому же предмету: «Объ архитектуръ первыхъ деревянныхъ церквей на Руси». -- Изсятдованія по доисторической археологін были начаты гр. Уваровымъ съ расконокъ кургановъ Владимірской губернін, давшихъ матерьяят для обширнаго труда: «Мерине и ихъ быть» въ «Трудахъ» І-го съвзда. Трудъ этоть быль удостоень оть Императорскаго Географическаго Общества высшей награды - Константиновской медали, а С.-Петербургскій Университеть поднесь за него графу Уварову дипломъ почетнаго доктора русской исторіи. Въ 1869 г., осенью, графъ присутствоваль на 4-мъ (Копенгагенскомъ) международномъ конгрессъ по доисторической Археологіи, о которомъ имъ была написана статья, помъщенная въ «Въстникъ Европы». Въ «Древностяхъ» за 1873 г. графъ помъстилъ статью: «О признакахъ народности могильныхъ насыпей», а за 1876 г. — «Мегалитическіе памятники въ Россіи», причемъ опъ воспользовался результатами своихъ раскопокъ, произведенныхъ въ каменныхъ гробницахъ и дольменахъ Крыма. Паходки, сделанныя въ 70-хъ годахъ по берегамъ Оки, около Мурома, -- древнихъ каменныхъ издълій побудили его заняться основательнымъ обсятдованіемъ этихъ мъстностей, что, въ связи съ обстоятельнымъ изучениемъ литературы по

наменному вѣку, дало сму возможность написать общирное сочиненіе: «Археологія Россіи. Каменный Періодь». М. 1881, одинъ томъ текста и одинъ — рисунковъ, дт. 8°. Въ послѣдніе годы графъ запимался собиранісмъ матеріаловъ по броизовому вѣку въ Россіи, а также оставилъ ненапечатанною вторую часть своего труда — о мечалитическихъ наматникахъ въ Россіи, для которой были уже сдѣланы и рясунки. Кромѣ того, онъ интересовался раскопками кургановъ въ Смоленской губерніи, производимыми отчасти подъ его личнымъ наблюденіемъ, отчасти, по его указаніямъ, В. И. Сизовымъ, а также отысканіемъ мѣстонахожденія на Дону древняго Саркела, для чего была отправлена спеціальная экспедиція — въ лицѣ того же В. И. Сизова.

Труды графа Уварова вызвали справедливую оценку ихъ въ среде русскихъ и иностранныхъ археологовъ. Графъ состоилъ почетнымъ членомъ Императорской Академін наукъ, двухъ университетовъ, Казанской Духовной Академін, многихъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ Обществъ и получилъ званіе почетнаго доктора русской исторів. Въ 1875 г., при празднованів десятильтія Московскаго Археологическаго Общества графу быдо прислано много поздравительныхъ адресовъ; въ томъ числъ въ адресь предсъдателя Филологического Общества, академика и професора И. И. Срезневскаго, мы встръчаемъ слъдующее прочувствованное обращение къ гр. А. С.: «Важныя заслуги ваши въ дълъ просвъщенія, выразившіяся не только множествомъ вашихъ собственныхъ научныхъ трудовъ, но и разнообразными поощреніями другихъ къ подобнымъ трудамъ и вмъсть съ тъмъ - починомъ, веденіемъ и довершеніемъ разныхъ научныхъ предпріятій, не могли не утвердить всюду къ вамъ глубокое уваженіе, а въ сердцахъ русскихъ людей, любищихъ отечество, вмѣстѣ съ уваженіемъ и глубокую благодарность». На V археологическомъ събадъ въ Тифлисъ, — если не ошибаемся, самомъ многочислениомъ по количеству участвовавшихъ, - гр. Уваровъ былъ почтенъ восторженными оваціями и по иниціативъ Д. Я. Самоквасова и Л. И. Майкова, было сдълано постановление - о поднесении ему золотой медали, съ его портретомъ. Медаль была изготовлена на средства, собранныя по подпискъ между членами археологическихъ обществъ, и торжественно поднесена графу въ засъданія Московскаго Археологическаго Общества 2-го октября 1882 г., прибывшими изъ Петербурга, гг. Иверсеномъ и Ивановскимъ.

На шестомъ съйздй, въ Одесси, графъ нийлъ случай убидиться еще разъ. съ накимъ уважениемъ и сочувствиемъ относятся къ нему представители различныхъ отраслей истории, – сочувствиемъ, которое выразилось, между прочимъ, и въ прощальной ричи (при окончании экскурсии въ Крымъ), произнесенной профессоромъ университета св. Владимира, В. В. Антоновичемъ.

Весьма много занимали графа Уварова заботы о сохраненіи русскихъ памятниковъ. Когда до свёдёнія его дошло, что передёлки въ Покровской церкви при Боголюбовомъ монастыръ соединяются съ истреблепіемъ важныхъ памятни-

ковъ древности, графъ сдълалъ объ этомъ запросъ Владимірскому архіепископу, самъ вздилъ въ Боголюбовъ и, убъдившись въ истребленіи древнихъ фресокъ, просилъ оберъ-прокурора Св. Сипода принять зависимыя отъ него мъры къ охраненію на будущее время пашихъ памятниковъ отъ подобиыхъ поврежденій. Только, благодаря вліянію графа Уварова, удалось сохранить въ неприкосновенности библіотеку Синодальной типографіи и достигнуть возстановленія древнихъ палатъ Московскаго Печатнаго двора. Въ 1876 г. графъ Уваровъ состоялъ членомъ особой коммиссіи, подъ предсъдательствомъ статсъ-секретаря князя Лобанова-Ростовскаго, для обсужденія представленнаго вторымъ съёздомъ проекта о мърахъ къ сохраненію памятниковъ древности и, несомнънно, что лишь благодаря его усиліямъ состоялось распоряженіе, чтобы при передълкахъ и сломкахъ стариныхъ церквей было испрашиваемо предварительно мнѣніе Археологическихъ обществъ.

Заботясь о сохраненіи памятниковъ, гр. Уваровъ старался и о томъ, чтобы они, по возможности, были сконцентрированы въ музеяхъ и доступны для изученія. Много предметовъ было собрано и пріобрътено имъ лично для своего музея въ Поръчьи, гдъ двъ обширныя залы силошь заставлены витринами съ разными первобытными и христіанскими древностями, занимающими также всъ ствны, а одна зала посвящена спеціально рукописямъ. Туть можно видъть древности каменнаго въка, богатую коллекцію бронзовыхъ древностей съ Кавказа (пріобрѣтенную, главнымъ образомъ, въ Осетін, чрезъ посредство г. Ольшевскаго отъ Канукова), многіе предметы изъ кургановъ, изъ раскопокъ около Десятинной церкви въ Кіевъ, греческія древности и превосходное собраніе древнихъ образовъ, престовъ, шитыхъ иконъ, ръзныхъ издълій и т. д., весьма цънное для изученія византійскаго и древне-русскаго искусства и христіанской символики. Графа Уварова очень занимала мысль о составленіи каталога своего музея, но осуществить эту мысль при жизни ему не удалось, хотя многіе матеріалы для такой описи имъ и были подготовлены. Вдова покойнаго, графиня Прасковья Сергвевна Уварова ръшила докончить это дело и, при содъйстви спеціалистовъ, составила подробное описаніе нѣкоторыхъ отдѣловъ музея, которое уже и начато печатаніемъ. Каталогъ предполагается иллюстрированнымъ, снабженнымъ множествомъ рисунковъ, большей частью, на отдельныхъ таблицахъ, и въ натуральную ведичину. Несомивино, что такое изданіе будеть цвинымъ пріобрѣтеніемъ археологіи и весьма важнымъ для всѣхъ лицъ, занимающихся темъ или другимъ отделомъ русскихъ древностей.

Въ последніе годы главная деятельность графа Уварова была направлена на организацію Императорскаго Историческаго Музея въ Москве. Назначенный товарищемъ председателя музея, Великаго Князя Сергія Александровича и председателемъ строительной коммиссіи, гр. Уваровъ положилъ много труда и здоровья на выработку проектовъ отделки различныхъ частей и залъ Музея, на

наблюдение за работами, на собирание, размъщение и описание коллекцій, на борьбу съ разными тормозившими дело условіями. При его ближайшемъ участіи вырабатывались проекты орнаментаціи различныхъ заль; онъ придумываль темы для картинъ и заказывалъ ихъ извъстнымъ художникамъ; составлялъ списки древностей и посылаль для снятія съ нихъ слепковъ художниковъ; отыскиваль и пріобръталь для Музея подходящія коллекцін; распредъляль ихъ но задамъ и составляль имъ каталогъ. Ему удалось пріобръсти богатьйшую коллекцію южно-русскихъ классическихъ древностей отъ П. О. Бурачкова, за весьма умфренную сумму, а также многія другія коллекцін меньшихъ размфровъ. Онъ вступиль въ переговоры съ Императорскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи и Московскимъ университетомъ — относительно передачи въ Историческій Музей всёхъ коллекцій бывшей въ 1879 году, въ Москвъ, Антропологической выставки, которыя въ 1883 году и поступили въ Музей, обогативъ значительно собранія древностей по каменному, броизовому въкамъ и различнымъ группамъ кургановъ, и положивъ основание обширной краніологической коллекців, способной служить важнымъ подспорьемъ при разработять многихъ вопросовъ, касающихся древнихъ народностей, заселявшихъ русскую землю. Заботясь объ устройствъ музея, графъ передалъ ему многія собственныя коллекціи древностей, а также пріобрель рядь слепковъ и копій съ замъчательныхъ Кіевскихъ и Новгородскихъ древностей, и большое собраніе рисунковъ и фотографіи. По предложенію графа, Московское Археологическое Общество передало Историческому Музею всё болёе замёчательные предметы изъ своего музея, для пріобратенія конхъ имъ было потрачено не мало средствъ, въ видъ субсидій различнымъ экспедиціямъ и раскопкамъ. Въ короткое, сравнительно, время, графу удалось устроить и наполнить десять первыхъ залъ Музея, выработать проекты отдълки для большей части прочихъ залъ и собрать рядъ предметовъ, могущихъ служить для ихъ начальной обстановки. Всъ, имъвшіе ближайшее отношеніе къ ученой дъятельности графа по Музею сохранили самую живую память о проявленной имъ въ этомъ дълъ энергіи. Но заботой о наполненін залъ далеко не исчерпывались стремленія графа Уварова. Онъ имълъ въ виду сдълать изъ Музея — живое учреждение, которое бы не только хранило болње или менње случайно поступающія въ него древности, но и добывало ихъ согласно наифченнымъ целямъ, организовало экспедиціи и раскопки, привлекало къ участію въ своей деятельности спеціалистовъ, занималось изученіемъ и описаніемъ древностей, распространяло бы археологическія свъденія въ публикъ, путемъ каталоговъ, библіотеки, издаваемаго при Музев журнала, публичныхъ чтеній и т. д., однимъ словомъ — было бы центромъ археологическихъ изученій и занятій въ нашемъ отечествъ.

Ученая и организаторская дѣятельность графа Уварова была вообще настолько общирна и многосторония, что въ настоящемъ краткомъ біографическомъ

очеркъ не можетъ быть и ръчи о полной и всесторовней сл оцънкъ. Мы позволимъ себъ только привести (въ извлеченіи) отзывъ одного изъ представителей русской исторической науки, профессора Казанскаго упиверситета Д. А. Корсакова *) какъ выражающій, по нашему мижнію, довольно върно значеніе графа А. С. Уварова въ области русской археологіи.

«Въ изучении русской археологіи графъ Уваровъ завоеваль себъ почетное мъсто... До графа Уварова русская археологія имъла многихъ почтенныхъ ученыхъ представителей и двятелей, по двятельность этихъ ученыхъ была одинока, разобщена, не была организована и вращалась лишь въ весьма небольшомъ кругу спеціалистовъ, ученыхъ и любителей; публика относилась совершенно безучаство къ археологіи. Русскій археологъ занимался въ то время частными наследованіями; не доставало обобщенія въ его трудахъ, не доставало руководящей нити въ его изследованіяхъ. Были, правда, понытки провести это обобщеніе, но онъ принадлежали диллетантамъ-археологамъ и не всегда имъли достаточно паучныхъ основаній... Графъ Уваровъ не быль дилистантомъ пауки. Онъ былъ меценатъ науки и вичеть съ темъ серьезный ученый, самъ трудившійся, побуждавшій другихъ къ ученому труду и имфиній серьезную, обширную научную подготовку для своей дъятельности въ области археологіи.... Графъ Алексъй Сергъевичь самъ добыль цълый рядъ повыхъ весьма важныхъ фактовъ для русской археологін, обобщиль какъ эти факты, такъ и прежде добытые; даль программу для изученія русской археологіи, организоваль это изученіе учрежденіемъ цълаго ряда ученыхъ обществъ и съйздовъ, и распространяль свъдънія по археологін — въ публикъ... Какъ ни отръшена, повидимому, археологія отъ переживаемой нами д'яйствительности, но то отношеніе, въ какое сталь въ ней графъ Алексъй Сергъевичь, дълаеть и археологію живымъ элементомъ современности.

«Русская археологія есть одно изъ вспомогательных знаній при изученін исторіи Россіи, знаніе столь важное, что безъ него становятся ненонятными цёлыя группы явленій изъ прошлой жизни нашего народа, а жизненность исторической русской науки не подлежить пикакому сомніню. Исторія народа является однимь изъ источниковь его самосознанія, и знать русскій народь, изучать его — обязань всякій серьезный общественный русскій діятель. Каждый діятель на поприщі русской исторической науки способствуєть историческому пониманію русскаго парода, его самосознанію.

^{*)} Рачь проф. Д. А. Корсакова въ засъданія Казанскаго Общества Археологія, Исторія в Этнографія 17 января 1885.

«Ночившій графъ Алексьй Сергьевить совершиль въ этомъ отношенім великій подвить на пользу своей родины, своего народа. Да послужить же его благороднам, независимая личность примъромъ для подражанія... Да побуждаеть насъ постоинно намять о ночившемъ на служеніе родинъ и родной наукъ съ такой силой духа и съ такой независимостью и стойкостью убъжденій, какими отличался графъ Алексьй Сергьевить Уваровъ!»

D. A. Anyuns.

